

**Komentari Hrvatskog Telekoma d.d.
na Prijedlog izmjene Pravilnika o načinu i rokovima provedbe mjera zaštite sigurnosti i cjelovitosti mreža i
usluga
-rujan 2013.g.-**

U okviru javne rasprave koju je Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM) otvorila dana 11. rujna 2013.g. u vezi s prijedlogom izmjene Pravilnika o načinu i rokovima provedbe mjera zaštite sigurnosti i cjelovitosti mreža i usluga (dalje u tekstu: Prijedlog), u nastavku iznosimo komentare Hrvatskog Telekoma d.d. (dalje u tekstu: HT) na predmetni Prijedlog.

- Prijedlog izmjena u Dodatku 3 predmetnog Pravilnika (Predložak za izvješćivanje sigurnosnih incidenata).

HT predlaže u predmetni dodatak uvrstiti detaljne upute za svako polje, u smislu navođenja koje podatke treba upisivati u predmetna polja uz odgovarajući primjer (inicijalni tekst pravilnika sadržavao je upute za svako polje).

Redak *Vrsta sigurnosnog incidenta* predlažemo promijeniti u *Vrsta usluge koju obuhvaća sigurnosni incident*. Naime, budući su u polju koje popunjava operator navedene usluge i tehnologije na koje se incident odnosi, a ne incidenti, smatramo da polje *Vrsta usluge koju obuhvaća sigurnosni incident* bolje opisuje predloženi naziv.

Redak *Imovina obuhvaćena početnim uzrokom* treba nazvati *Imovina obuhvaćena događajem*.

Također, molimo za pojašnjenje niže navedenih pitanja:

- Potrebno je pojasniti razlike između *Izvornog, početnog* i *posljedičnog uzroka* jer su trenutni termini nejasni. Alternativno, predlažemo predmetna polja zamijeniti s poljima *Uzrok događaja* i *Vrsta uzroka događaja*, kako je to niže navedeno:

Uzrok događaja	<p>Sistemska greška</p> <p>Ljudska greška</p> <p>Zlonamjerna radnja</p> <p>Prirodna nepogoda</p> <p>Ostalo_____</p>
Vrsta uzroka događaja	<p>Prirodna nepogoda</p> <p>Građevinski radovi - presjek kabela</p> <p>Pokušaj krađe - presjek kabela</p> <p>Krađa kabela</p> <p>Krađa</p> <p>Pokušaj krađe</p>

	Provalna krađa
	Provala
	Sabotaža
	Vandalizam
	Fizički napad
	Klizište
	Nevrijeme
	Poplava
	Požar
	Obilne padaline
	Oluja
	Prekid napajanja
	Električni udar
	Iscrpljene zalihe goriva
	Preopterećenje
	Proceduralna greška
	Programska greška
	Greška hardvera
	Loše održavanje
	Loša promjena
	Kibernetički napad
	Bez informacija
	Ostalo_____

- S obzirom da novi obrazac u odnosu na stari ne sadrži neka polja (npr. *Obuhvaćene usluge*, *Obuhvaćeno geografsko područje*) molimo za pojašnjenje da li se ista izbacuju ili podatke za njih treba upisati u neka druga polja.
- Molimo za pojašnjenje da li se unutar polja *Imovina* može odabrati više od jednog parametra.
- Zbog preglednosti i uštede u vremenu popunjavanja sigurnosnog izvještaja naš prijedlog je ne koristiti *checkbox-ove* nego u polje upisivati samo potrebne podatke. Primjer: u polju Početni uzrok bi stavili samo npr. *Presjek kabela* bez dodatnog nabranjanja ostalih mogućih uzroka (dvadeset uzroka).

- Molimo za pojašnjenje može li se u polju *Vrijeme trajanja sigurnosnog incidenta i broj obuhvaćenih korisnika* prilikom otvaranja i zatvaranja incidenta upisivati dostupne podatke vrijeme trajanja sigurnosnog incidenta i broj obuhvaćenih korisnika, a u završnom izvješću raspodjelu po tehnologijama.
- Molimo za pojašnjenje radi čega pod imovinom imamo *Centar za razmjenu poruka*, ako su iz kriterija izbačeni sigurnosni incidenti *Onemogućena SMS usluga u pokretnoj mreži* i *Onemogućena usluga elektroničke pošte*.

Gore navedena pojašnjenja predstavljaju nužan uvjet za naknadnu izradu tehničke specifikacije, u svrhu ažuriranja aplikacije kojom se služe djelatnici u području nadzora.

S obzirom da je za realizaciju navedenih promjena u sustavima operatora potrebno minimalno 3 mjeseca, molimo da se Prijedlogom predvidi odgovarajući vremenski rok za usklađenje operatora s predloženim izmjenama.